

ЗАКОН

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПАТЕНТИМА

Члан 1.

У Закону о патентима („Службени гласник РС”, бр. 99/11, 113/17 – др. закон и 95/18) у члану 7. став 2. брише се.

Досадашњи ст. 3, 4. и 5. постају ст. 2, 3. и 4.

У досадашњем ставу 6. који постаје став 5. речи: „става 5.” замењују се речима: „става 4.”

Члан 2.

У члану 43. став 3. мења се и гласи:

„Ако у току поступка за признање патента подносилац пријаве умре или престане да постоји, надлежни орган решењем прекида поступак док правни следбеници подносиоца пријаве не ступе у поступак.”

Став 4. брише се.

Члан 3.

Назив члана и члан 57. мењају се и гласе:

„Појам проналаска из радног односа и појам запосленог

Члан 57.

Проналазак из радног односа је:

1) проналазак који запослени створи извршавајући послове који су утврђени уговором о раду између запосленог и послодавца или који је створен у складу са посебним актом послодавца којим су уређени послови истраживања и развоја;

2) проналазак који је створен за време трајања уговора о раду или у периоду од годину дана од дана престанка уговора, ако је тај проналазак створен у вези са активностима послодавца или коришћењем материјалнотехничких средстава, информација и других услова које је обезбедио послодавац или је створен као последица професионалне обуке коју је послодавац обезбедио запосленом.

Запослени је физичко лице које обавља рад за послодавца на основу уговора о раду.”

Члан 4.

У члану 58. став 1. речи: „тачка 1)” бришу се.

У ставу 2. речи: „зависно од ефеката економског искоришћавања проналаска” бришу се.

Став 3. брише се.

Члан 5.

Назив члана и члан 59. бришу се.

Члан 6.

У члану 60 ст. 2. и 3. мењају се и гласе:

„У случају да не постоји акт из става 1. овог члана којим се одређује накнада запосленом, накнада се одређује у сваком појединачном случају узимајући у обзир:

- 1) економске и друге доприносе који произлазе из искоришћавања проналаска од стране послодавца или трећих лица, уз престанак запосленог;
- 2) допринос послодавца у стварању проналаска, нарочито средства која су стављена на располагање запосленом;
- 3) појединачни допринос сваког проналазача, у случају да је проналазак створен од стране више запослених.

Надлежни суд, на захтев послодавца или запосленог, одлучује о висини и начину плаћања накнаде у случају да не постоји сагласност између послодавца и запосленог у вези са накнадом.”

Члан 7.

У члану 61. после става 1. додају се нови ст. 2. и 3. који гласе:

„Извештај из става 1. овог члана садржи:

- 1) име и презиме проналазача;
- 2) потпун и тачан опис проналаска, са посебним иштицањем новог техничког решења, као и нацрт ако је потребан за његово разумевање;
- 3) најбољи начин примене проналаска;
- 4) податке о послу или посебном радном задатку на коме је запослени радио у тренутку настанка проналаска или о закљученом истраживачком уговору;
- 5) начин на који се дошло до проналаска (експерименти и сл.);
- 6) податке о средствима послодавца која је запослени користио у стварању проналаска;
- 7) имена и стваралачки допринос сарадника, ако их је било.

Послодавац потврђује на копији извештаја из става 1. овог члана пријем извештаја, уз навођење датума пријема.”

Досадашњи став 2. постаје став 4, а досадашњи став 3. брише се.

Члан 8.

Назив члана 62. и члан 62. мењају се и гласе:

„Поступање послодавца

Члан 62.

У року од шест месеци од пријема уредног извештаја из члана 61. овог закона, послодавац је дужан да запосленог писмено обавести да ли сматра да проналазак припада групи проналазака из члана 57. овог закона.

Ако запослени пропусти да поднесе послодавцу извештај у смислу члана 61. овог закона, рок из става 1. овог члана тече од дана сазнања послодавца за проналазак.

Право на заштиту проналаска који створи запослени, а који не припада категорији проналазака из члана 57. овог закона припада запосленом.

Надлежни суд одлучује да ли проналазак припада категорији проналазака из члана 57. овог закона у случају да не постоји сагласност између послодавца и запосленог у вези са проналаском.”

Члан 9.

Члан 63. мења се и гласи:

„Члан 63.

Ако је у питању проналазак из члана 57. овог закона, послодавац је дужан да у обавештењу које је издао у складу са чланом 62. став 1. овог закона обавести запосленог да ли ће поднети пријаву.

Ако послодавац обавести запосленог, у смислу става 1. овог члана, да ће поднети пријаву, дужан је да пријаву поднесе у разумном року.

Ако послодавац не жели да поднесе пријаву, а оцени да проналазак не обухвата неку од производних тајни, мора о томе, у року из члана 62. став 1. овог закона, писмено да обавести запосленог који има право да наведени проналазак заштити на своје име, ако није другачије уговорено између послодавца и запосленог.

У случају из ст. 2. и 3. овог члана послодавац и запослени су дужни да обезбеде све неопходне изјаве и документа за подношење пријаве на територији Републике Србије и/или у иностранству у складу са прописима који уређују заштиту проналазака.

У случају из ст. 2. и 3. овог члана послодавац и запослени су дужни да се узајамно обавештавају, писаним путем, о садржини свих поднесака и свим радњама које су предузете у вези са заштитом проналаска на територији Републике Србије и/или у иностранству.

Ако послодавац оцени да проналазак обухвата неку од производних тајни послодавца и одлучи да из тих разлога не поднесе пријаву, дужан је да о томе, у року из члана 62. став 1. овог закона, писмено обавести запосленог.

У случају из става 6. овог члана запослени нема право на заштиту проналаска, али има право на накнаду од послодавца.

На утврђивање висине, начина и времена плаћања накнаде из става 7. овог члана примењују се одредбе члана 60. овог закона.

На захтев послодавца, запослени ће обезбедити техничку помоћ за добијање заштите и примену проналаска створеног у радном односу.”

Члан 10.

Назив члана и члан 65. бришу се.

Члан 11.

Назив члана и члан 66. мењају се и гласе:

„Обавеза чувања пословне тајне

Члан 66.

Послодавац и проналазач дужни су да приликом комуникације са трећим лицима у вези са проналаском који је створен у радном односу поступају у складу са законом којим се уређује пословна тајна док пријава патента или признат мали патент не буду објављени или проналазак не постане на други начин доступан јавности.

Ако послодавац истакне оправдан интерес да проналазак не постане доступан јавности, обавеза запосленог да чува пословну тајну траје и по престанку радног односа код тог послодавца.”

Члан 12.

У члану 112а после речи: „у поступку” додају се речи: „формалног и”.

Члан 13.

У члану 149. после става 10. додаје се став 11. који гласи:

„Ако Европски завод за патенте огласи у целини ништавим европски патент уписан у Регистар патената, надлежни орган по службеној дужности доноси решење о поништају решења о упису европског патента у Регистар патената.”

Члан 14.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

I. УСТАВНИ ОСНОВ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Уставни основ за доношење овог закона из области интелектуалне својине садржан је у одредби члана 97. став 1. тачка 7. Устава Републике Србије, на основу које Република Србија уређује и обезбеђује својинске и облигационе односе и заштиту свих облика својине.

II. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Област заштите проналазака уређена је Законом о патентима („Службени гласник РС”, бр. 99/11, 113/17 - др. закон и 95/18) - у даљем тексту: Закон.

Циљ предложених измена и допуна Закона је да се одредбе које уређују заштиту и коришћење проналазака насталих у радним односима уреде на ефикаснији начин узимајући у обзир интересе послодавца и интересе запосленог који створи проналазак у радном односу. Интелектуална својина настала у радном односу утиче на повећање вредности предузећа, кроз повећање добити или стварање уштеда. У том смислу од велике је важности да се међусобни односи послодавца и запосленог уреде на ефикасан начин како би послодавац имао интереса да улаже у истраживање и развој, а запослени био мотивисан да унапређује производни процес код послодавца. Приликом израде Предлога закона о изменама и допунама Закона о патентима (у даљем тексту: Предлог закона) намера предлагача је била да се права и обавезе у радном односу која су у вези са стварањем и искоришћавањем проналаска уреде уговором о раду или општим актом послодавца. Тек ако међусобни односи послодавца и запосленог нису уређени на описан начин супсидијарно се примењује Закон о патентима. Предлагач је приликом израде Предлога закона имао у виду како заштиту проналаска створеног у радном односу тако и економско искоришћавање проналаска и даљи развој у датој области.

За предложена решења која уређују материју проналазака који су створени у радном односу коришћено је упредно право следећих земаља: Немачке, Румуније, Данске и Словеније.

Такође, предложеним изменама и допунама закона извршено је додатно усклађивање са Законом о потврђивању Конвенције о признавању европских патената (Конвенција о европском патенту) од 5. октобра 1973, са изменама члана 63. Конвенције о европском патенту од 17. децембра 1991. године и изменама од 29. новембра 2000. године („Службени гласник РС - Међународни уговори”, број 5/10) (у даљем тексту: Конвенција о европском патенту) и Законом о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење).

Након анализе Закона, констатовано је да проблеме у примени Закона и усклађивање са другим прописима није могуће решити без доношења новог закона, односно измене и допуне Закона, као и да је то једини начин за решавање проблема.

III. ОБЈАШЊЕЊЕ ОСНОВНИХ ПРАВНИХ РЕШЕЊА

Чланом 1. Прелога закона предложена је измена члана 7. Закона којим се прописује који су проналасци патентбилни, као и шта се не сматра проналаском. Важећим законом је у члану 7. став 1. прописано да је патент право које се признаје за проналазак из било које области технике, који је нов,

који има инвентивни ниво и који је индустријски применљив. Одредбом става 2. истог члана закона прописано је да предмет проналаска који се штити патентом може бити производ, поступак, примена производа и примена поступка. Међутим, одредбе члана 7. ст. 1. и 2. Закона нису у сагласности, узимајући у обзир да је први став свеобухватан. Имајући у виду наведено није потребно додатно дефинисати предмет заштите, те је због тога предложено брисање наведене одредбе. Предложена измена је у складу са Конвенцијом о европском патенту и Правилном 43. Правилника за спровођење Конвенције.

Чланом 2. Предлога закона предложена је измена члана 43. Закона који прописује поступање надлежног органа у случају да подносилац пријаве или носилац права умре или престане да постоји.

Право из пријаве или признато право може бити предмет наслеђивања, те након спроведеног оставинског поступка правни следбеници подносиоца пријаве или носиоца права могу пренети на себе право из пријаве или признато право. Међутим, након што добије обавештење да је подносилац пријаве умро или престао да постоји надлежни орган нема сазнања ко су правни следбеници и да ли су заинтересовани да ступе у поступак. Надлежни орган према члану 43. Закона нема основ за прекид поступка док се не реше оставинска питања, односно док наследник не ступи у поступак пред надлежним органом. Због свега наведеног предложен је нови став 3. овог члана којим се прописује да надлежни орган поступак по пријави прекида док наследници по окончању оставинске расправе не ступе у поступак. Предложена измена је у сагласности са чланом 100. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење) који прописује да се управни поступак прекида у случајевима који су прописани законом.

Чланом 3. Предлога закона измењен је и допуњен члан 57. Закона којим се прописује појам проналаска из радног односа и запосленог. Предложеном одредбом члана 57. став 1. тач. 1) и 2) предвиђено је који проналасци спадају у проналаске из радног односа.

Проналазак из радног односа је проналазак који запослени створи извршавајући своје радне обавезе онако како су наведене у опису његових послова. Опис тих послова мора да буде наведен у уговору који је запослени потписао са послодавцем или у општем акту послодавца. Поред тога, за проналазак из радног односа сматра се и онај који је створен за време трајања уговора о раду или у периоду од годину дана након престанка уговора о раду, под условом да је настао у вези са активностима послодавца или коришћењем његових материјално-техничких средстава, информација и других погодности које је обезбедио запосленом. Најзад, ако је проналазак створен као последица професионалне обуке коју је послодавац обезбедио запосленом и такав проналазак сматраће се проналаском из радног односа.

Предложеном одредбом посебно је наглашено да проналазак из радног односа није само онај проналазак који је запослени створио извршавајући своје радне обавезе, већ и проналазак који је запослени створио коришћењем ресурса послодавца или у вези са активностима послодавца, чак иако такве активности нису биле извршавање његових радних обавеза. Ако је послодавац обезбедио запосленом обуку на одређеним пословима, па запослени користећи се таквим знањима створи проналазак и такав проналазак ће се сматрати за проналазак настао у радном односу.

У ставу 2. овог члана наведена је дефиниција запосленог која је преузета из закона који уређује радне односе.

Чланом 4. Предлога закона предложене су измене члана 58. Закона. Правило је да послодавац има право на заштиту проналаска из радног односа. Другачији правни режим је могућ али само ако послодавац и запослени другачије уговоре, односно ако је то одређено општим актом послодавца. Ако такав уговор изостане или не постоји општи акт послодавца, закон гарантује

запосленом заштиту његовог моралног права да буде признат као творац проналаска који је створио. Такође, проналазачу припада и имовинско право на накнаду.

Овакво решење је доминантно у упоредном праву. Његов рацио јесте да с једне стране обезбеди интересе послодавца који је уложио своје ресурсе у стварање проналаска (и који, најзад, плаћа рад свог запосленог), а са друге стране, да буде довољно демократично да оставља могућност да запослени, поред тога што је плаћен од послодавца за свој рад као и сваки други запослени, оствари додатну зараду на име чињенице да је створио проналазак из радног односа.

Чланом 5. Предлога закона предложено је брисање члана 59. Закона у целости јер оваква одредба дестимулативно делује на развијање иновационе делатности како код домаћих послодаваца тако и код страних инвеститора који улажу у истраживање и развој у Републици Србији.

Након анализе прописа из упоредног права којима се уређују проналасци из радног односа (Немачка, Румунија, Данска и Словенија) утврђено је да овакво решење, према којем запослени, а не послодавац, има право на заштиту проналаска из радног односа, није доминантно у земљама које подстичу иновативне активности. Послодавац који жели да инвестира види описано решење као корпоративни ризик за своју инвестицију јер интелектуална својина увећава вредност компаније. У том смислу компанија нема интерес да улаже у истраживање и развој ако није сигурна да ће њена интелектуална својина бити заштићена. Послодавац који је уложио средства у стварање неког проналаска, односно, који је обезбедио финансијске, материјалне и људске ресурсе за његов настанак, мора да буде у највећој могућој мери сигуран да ће му се та улагања и вратити. Брисањем ове одредбе, која, како је наведено, није уобичајена у европском патентном праву, постиже се неопходна правна сигурност за послодавца док се интереси запосленог не нарушавају. Послодавац ће бити тај на чије име ће патент бити заштићен, али ће запослени имати право да буде признат за ствараоца тог проналаска и имаће такође могућност да за то добије одређену накнаду.

Чланом 6. Предлога закона предложена је измена члана 60. ст. 2 и 3. Закона. Овим одредбама утврђују се критеријуми за одређивање накнаде запосленом за искоришћавање проналаска из радног односа.

Правило је да се критеријуми за одређивање накнаде запосленом за економско искоришћавање проналаска који је створио у радном односу одређују или уговором о раду који он са послодавцем закључује или општим актом послодавца. Ако ти критеријуми нису одређени на описани начин, примењиваће се предложено законско решење да се накнада одређује у сваком појединачном случају узимајући у обзир критеријуме прописне законом. Предлагач напомиње да је предлог критеријума за одређивање накнаде одмерен и демократски, те да уважава интересе и послодавца и запосленог.

Као најважнији критеријум, предложен ставом 2. тачка 1) овог члана, предвиђен је степен економске користи које искоришћавање проналаска доноси. Искоришћавање проналаска мора се одвијати уз сагласност запосленог, што у великој мери штити његове економске интересе. Поред тога, у процени накнаде за запосленог мора се узети и стваран допринос послодавца у стварању конкретног проналаска, то колики су финансијски, материјални и људски ресурси које је послодавац уложио.

Најзад, ако послодавац и запослени не успеју да постигну споразум у вези са висином и начином плаћања накнаде, о томе ће одлучити надлежни суд.

Чланом 7. Предлога закона предложена је измена члана 61. Закона којим се прописује поступање запосленог када створи проналазак у радном односу.

Настанак проналаска у радном односу на страни запосленог ствара обавезу да о томе одмах обавести послодавца, што је и логично јер без те врсте комуникације фактички не би било могуће да се остварују права предвиђена чл. 58, 60. и 64. Закона која уређују режим искоришћавања проналазака из радног односа. Извештај који запослени доставља послодавцу мора да буде униформисан и да му пружи довољно информација неопходних да може да покрене поступак заштите проналаска пред надлежним органом и да економски искоришћава проналазак. Поред уобичајених личних података о проналазачу, потребно је дати и детаљне информације о самом проналаску, техничком проблему који се њиме решава уз неопходне нацрте и објашњења без којих разумевање проналаска не би било могуће. Посебно је важно што запослени мора да пружи и објашњење како је дошло до стварања проналаска - средствима која су за те сврхе коришћена, као и о именима лица која су учествовала у стварању проналаска, ако је већи број лица учествовао у стварању проналаска. Наведене информације су потребне и ради каснијег објективног и правичног одређивања накнаде запосленом за искоришћавање проналаска из радног односа.

Чланом 8. Предлога закона измењен је назив члана и члан 62. Закона којим се прописује поступање послодавца након пријема извештаја од запосленог.

Овим чланом уређено је питање обавезе послодавца да обавести запосленог да ли проналазак који је створио извршавајући своје радне обавезе спада у категорију проналазака из радног односа. Рок за достављање таквог обавештења је шест месеци од дана када запослени обавести послодавца да је створио проналазак. У односу на важећи закон рок за достављање обавештења је продужен са два месеца на шест месеци из разлога што се у великим интернационалним компанијама одлука о заштити проналаска доноси узимајући у обзир интересе компаније на међународном нивоу. Наравно да послодавац који донесе одлуку раније у вези са природом проналаска који је запослени створио, може запосленом доставити такво обавештење и пре истека рока од шест месеци. Ако запослени пропусти да обавести послодавца о томе да је створио проналазак извршавајући своје радне обавезе, рок од шест месеца почиње да тече од дана сазнања послодавца за настанак проналаска из радног односа.

Ако послодавац, након разматрања извештаја достављеног од запосленог, закључи да проналазак који је створио запослени није проналазак из радног односа у смислу Закона о патентима, право на заштиту таквог проналаска припада запосленом.

Предложеним ставом 3. овог члана прописано је да уколико дође до спора између послодавца и запосленог у вези са природом проналаска, одлуку о томе да ли проналазак припада категорији проналазака из радних односа донеће надлежни суд.

Чланом 9. Предлога закона измењен је и допуњен члан 63. Закона којим се уређује поступање послодавца и запосленог по пријему обавештења у вези са природом проналаска који је створио запослени.

Након што запослени обавести послодавца да је створио проналазак у радном односу и послодавац се сагласио да је то проналазак који припада категорији проналазака из радног односа, послодавац је дужан да му одговори да ли ће за тај проналазак поднети патентну пријаву. Послодавац може да одлучи да покрене поступак заштите предметног проналаска или да одлучи да то не чини. Ако се одлучи да поднесе пријаву обавестиће о томе запосленог и биће дужан да у разумном року пријаву заиста и поднесе. Ако се одлучи да не покрене поступак заштите предметног проналаска, обавестиће о томе запосленог након чега право на подношење пријаве за такав проналазак припада запосленом.

Новину у односу на важећи закон представљају предложени ст. 4. и 5. овог члана који предвиђају обавезу и једне и друге стране, и послодавца и запосленог, да се међусобно обавештавају и сарађују у вези са заштитом предметног проналаска у земљи и/или иностранству. Такође, на захтев послодавца, запослени је дужан да обезбеди техничку помоћ за добијање заштите и примену проналаска створеног у радном односу. Ново решење представља и став који прецизно упућује да се на начин утврђивања висине накнаде запосленом примењују одговарајуће одредбе Закона.

Чланом 10. Предлога закона предложено је брисање члана 65. Закона којим се регулише питање коришћења проналаска, пре регулисања питања накнаде запосленом или одлуке надлежног суда у вези са накнадом.

Предлагач сматра да је брисање ове одредбе целисходно јер она представља кочницу у искоришћавању проналаска из радног односа. Наиме, до коришћења проналаска у пракси може доћи веома рано јер је неопходно применити поједине резултате истраживања и развоја што је пре могуће у производном процесу. Такође, нуђење проналаска пословним партнерима се сматра коришћењем проналаска, а ова радња је у појединим случајевима неопходна да би се дошло до процене економске вредности проналаска. Испитивање тржишта и корисности проналаска је важно и код одређивања накнаде запосленом, односно да би се утврдила правична накнада потребно је сагледати тржишну вредност предметног проналаска, што није могуће утврдити пре отпочињања коришћења проналаска у пракси. Такође, одређивање висине и начина исплате накнаде је тешко утврдити без икаквог знања о резултатима примене проналаска у пракси.

Чланом 11. Предлога закона предложена је измена члана 66. Закона који прописује обавезу чувања пословне тајне.

Предложена одредба утврђује обавезу и послодавца и запосленог да у комуникацији са трећим лицима, када је реч о проналаску створеном у радном односу, своје деловање ускладе са прописом који уређује заштиту пословне тајне. Ово је нарочито важно у случајевима када још увек није поднета пријава за заштиту проналаска патентом, јер је као један од услова за заштиту прописан услов да је проналазак на дан подношења пријаве нов, односно да није постао доступан јавности. Ако послодавац истакне оправдан интерес да његов проналазак не постане доступан јавности, обавеза је запосленог да чува пословну тајну и након престанка радног односа код тог послодавца.

Чланом 12. Предлога закона измењен је и допуњен члан 112а Закона тако што је предложено да надлежни орган ближе уређује редослед радњи службеног лица у поступку формалног испитивања пријаве, а не само у суштинском испитивању како је било прописано важећим законом, те је на овај начин обухваћен целокупан поступак признања патента.

Чланом 13. Предлога закона допуњен је члан 149. Закона којим се прописује дејство европског патента и поступак за упис европског патента у Регистар патената.

На европске патенте од тренутка када су уписани у Регистар патената надлежног органа примењује се национални Закон о патентима а не Конвенција о европском патенту на основу које су ови патенти признати. Међутим, у случајевима када Европски завод за патенте огласи ништавим европски патент дејство такве одлуке се проширује на територије свих држава у којима је тај европски патент уписан у национални регистар. Имајући у виду наведено, према важећим прописима, надлежни орган нема правни основ да решење којим је европски патент уписан у национални регистар патената огласи ништавим. На предложени начин ће регистар надлежног органа бити у сагласности са регистром Европског завода за патенте, те ће патенти који су оглашени ништавим пред Европским заводом за патенте имати такав статус и у националном регистру.

Члан 14. Предлога закона садржи завршне одредбе о ступању на снагу овог закона.

IV. ПРОЦЕНА ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА ПОТРЕБНИХ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКОНА

За реализацију овог закона није потребно издвајање финансијских средстава из буџета Републике Србије.

ПРЕГЛЕД ОДРЕДАБА ЗАКОНА О ПАТЕНТИМА КОЈЕ СЕ МЕЊАЈУ, ОДНОСНО ДОПУЊУЈУ

Патентбилни проналасци

Члан 7.

Патент је право које се признаје за проналазак из било које области технике, који је нов, који има инвентивни ниво и који је индустријски применљив.

~~Предмет проналаска који се штити патентом може бити производ, поступак, примена производа и примена поступка.~~

Патент, у складу са ставом 1. овог члана, се признаје и за проналазак који се односи на производ који се састоји од биолошког материјала или који садржи биолошки материјал или на поступак којим је биолошки материјал произведен, обрађен или коришћен, укључујући:

- 1) биолошки материјал који је изолован из свог природног окружења или је произведен техничким поступком чак и ако је претходно постојао у природи;
- 2) биљке или животиње, ако техничка изводљивост проналаска није ограничена на одређену биљну сорту или животињску расу;
- 3) микробиолошки или други технички поступак или производ добијен тим поступком.

У смислу овог закона, биолошки материјал је материјал који садржи генетску информацију и који је способан да се сам репродукује или да буде репродукован у биолошком систему.

Не сматрају се проналасцима, у смислу овог закона, нарочито:

- 1) открића, научне теорије и математичке методе;
- 2) естетске креације;
- 3) планови, правила и поступци за обављање интелектуалних делатности, за играње игара или за обављање послова;
- 4) програми рачунара;
- 5) приказивање информација.

~~Предмети или активности из става 5. СТАВА 4. овог члана искључени су из заштите само у мери у којој се пријава проналаска односи на тај предмет или активност, као такве.~~

Смрт и престанак постојања носиоца права или подносиоца пријаве

Члан 43.

Даном смрти физичког лица или даном престанка постојања правног лица које је носилац права, право престаје да постоји, осим ако је прешло на наследнике или правне следбенике носиоца права.

У случају из става 1. овог члана надлежни орган доноси решење о престанку права које је коначно и против њега се може покренути управни спор.

~~На подносиоца пријаве који је умро или престао да постоји у поступку признања патента сходно се примењује одредба става 1. овог члана.~~

АКО У ТОКУ ПОСТУПКА ЗА ПРИЗНАЊЕ ПАТЕНТА ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ УМРЕ ИЛИ ПРЕСТАНЕ ДА ПОСТОЈИ, НАДЛЕЖНИ ОРГАН РЕШЕЊЕМ ПРЕКИДА ПОСТУПАК ДОК ПРАВНИ СЛЕДБЕНИЦИ ПОДНОСИОЦА ПРИЈАВЕ НЕ СТУПЕ У ПОСТУПАК.

~~У случају из става 3. овог члана надлежни орган доноси посебан закључак о обустави поступка.~~

Појам проналаска из радног односа

Члан 57.

Проналаском из радног односа сматра се:

- ~~1) проналазак који запослени створи извршавајући своје редовне радне обавезе или посебно наложене послове у вези са научно-техничким истраживањем и развојем, као и проналазак који настане у извршавању уговора о истраживачком раду закљученог са послодавцем;~~
- ~~2) проналазак који није обухваћен тачком 1) овог члана, а који запослени створи у вези са активностима послодавца или коришћењем материјално-техничких средстава, информација и других услова које је обезбедио послодавац;~~
- ~~3) проналазак који запослени створи у року од годину дана од дана престанка радног односа, а који би, да је створен у току радног односа, био проналазак из тачке 1) или тачке 2) овог члана.~~

ПОЈАМ ПРОНАЛАСКА ИЗ РАДНОГ ОДНОСА И ПОЈАМ ЗАПОСЛЕНОГ

Члан 57.

ПРОНАЛАЗАК ИЗ РАДНОГ ОДНОСА ЈЕ:

- 1) ПРОНАЛАЗАК КОЈИ ЗАПОСЛЕНИ СТВОРИ ИЗВРШАВАЈУЋИ ПОСЛОВЕ КОЈИ СУ УТВРЂЕНИ УГОВОРМ О РАДУ ИЗМЕЂУ ЗАПОСЛЕНОГ И ПОСЛОДАВЦА ИЛИ КОЈИ ЈЕ СТВОРЕН У СКЛАДУ СА ПОСЕБНИМ АКТОМ ПОСЛОДАВЦА КОЈИМ СУ УРЕЂЕНИ ПОСЛОВИ ИСТРАЖИВАЊА И РАЗВОЈА;
- 2) ПРОНАЛАЗАК КОЈИ ЈЕ СТВОРЕН ЗА ВРЕМЕ ТРАЈАЊА УГОВОРА О РАДУ ИЛИ У ПЕРИОДУ ОД ГОДИНУ ДАНА ОД ДАНА ПРЕСТАНКА УГОВОРА, АКО ЈЕ ТАЈ ПРОНАЛАЗАК СТВОРЕН У ВЕЗИ СА АКТИВНОСТИМА ПОСЛОДАВЦА ИЛИ КОРИШЋЕЊЕМ МАТЕРИЈАЛНОТЕХНИЧКИХ СРЕДСТАВА, ИНФОРМАЦИЈА И ДРУГИХ УСЛОВА КОЈЕ ЈЕ ОБЕЗБЕДИО ПОСЛОДАВАЦ ИЛИ ЈЕ СТВОРЕН КАО ПОСЛЕДИЦА ПРОФЕСИОНАЛНЕ ОБУКЕ КОЈУ ЈЕ ПОСЛОДАВАЦ ОБЕЗБЕДИО ЗАПОСЛЕНОМ.

ЗАПОСЛЕНИ ЈЕ ФИЗИЧКО ЛИЦЕ КОЈЕ ОБАВЉА РАД ЗА ПОСЛОДАВЦА НА ОСНОВУ УГОВОРА О РАДУ.

Право послодавца на заштиту проналаска из радног односа

Члан 58.

Право на заштиту проналаска из члана 57. тачка 1) овог закона има послодавац, ако уговором између проналазача и послодавца није друкчије уређено.

Ако је проналазак из радног односа заштићен на име послодавца, проналазачу припадају морална права у вези са тим проналаском, као и право на накнаду зависно од ефеката економског искоришћавања проналаска.

Проналазачу припада право на накнаду из става 2. овог члана и у случају када послодавац пренесе право или уступи лиценцу за искоришћавање заштићеног проналаска на треће лице.

Право запосленог на заштиту проналаска из радног односа

Члан 59.

Право на заштиту проналаска из члана 57. тачка 2) овог закона има запослени, с тим што послодавац има право економског искоришћавања проналаска, уз обавезу да запосленом исплати накнаду у складу са уговором који закључе поводом конкретног проналаска.

Изузетно од одредбе става 1. овог члана, ако проналазак обухвати неку од производних тајни послодавца код кога је проналазач запослен, послодавац

~~има право да спречи објављивање проналаска, уз обавезу да запосленом исплати накнаду, а запослени нема право на заштиту проналаска.~~

Накнада запосленом

Члан 60.

Критеријуми за утврђивање висине накнаде, начин и време плаћања накнаде одређују се општим актом, уговором којим се уређује радноправни однос између послодавца и запосленог или посебним уговором који послодавац и проналазач закључе поводом конкретног проналаска.

~~У случају спора о висини, начину и времену плаћања накнаде, одлучује суд, на захтев проналазача или послодавца, узимајући у обзир допринос тог проналаска повећању добити или стварању уштеда послодавцу.~~

~~Запослени се не може унапред одрећи свог права на накнаду.~~

У СЛУЧАЈУ ДА НЕ ПОСТОЈИ АКТ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА КОЈИМ СЕ ОДРЕЂУЈЕ НАКНАДА ЗАПОСЛЕНОМ, НАКНАДА СЕ ОДРЕЂУЈЕ У СВАКОМ ПОЈЕДИНАЧНОМ СЛУЧАЈУ УЗИМАЈУЋИ У ОБЗИР:

1) ЕКОНОМСКЕ И ДРУГЕ ДОПРИНОСЕ КОЈИ ПРОИЗЛАЗЕ ИЗ ИСКОРИШЋАВАЊА ПРОНАЛАСКА ОД СТРАНЕ ПОСЛОДАВЦА ИЛИ ТРЕЋИХ ЛИЦА, УЗ ПРИСТАНАК ЗАПОСЛЕНОГ;

2) ДОПРИНОС ПОСЛОДАВЦА У СТВАРАЊУ ПРОНАЛАСКА, НАРОЧИТО СРЕДСТВА КОЈА СУ СТАВЉЕНА НА РАСПОЛАГАЊЕ ЗАПОСЛЕНОМ;

3) ПОЈЕДИНАЧНИ ДОПРИНОС СВАКОГ ПРОНАЛАЗАЧА, У СЛУЧАЈУ ДА ЈЕ ПРОНАЛАЗАК СТВОРЕН ОД СТРАНЕ ВИШЕ ЗАПОСЛЕНИХ.“

НАДЛЕЖНИ СУД, НА ЗАХТЕВ ПОСЛОДАВЦА ИЛИ ЗАПОСЛЕНОГ, ОДЛУЧУЈЕ О ВИСИНИ И НАЧИНУ ПЛАЋАЊА НАКНАДЕ У СЛУЧАЈУ ДА НЕ ПОСТОЈИ САГЛАСНОСТ ИЗМЕЂУ ПОСЛОДАВЦА И ЗАПОСЛЕНОГ У ВЕЗИ СА НАКНАДОМ.

Поступање запосленог

Члан 61.

Запослени који створи проналазак у радном односу дужан је да одмах по настанку проналаска послодавцу поднесе писмени извештај којим га обавештава о проналаску.

ИЗВЕШТАЈ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА САДРЖИ:

1) ИМЕ И ПРЕЗИМЕ ПРОНАЛАЗАЧА;

2) ПОТПУН И ТАЧАН ОПИС ПРОНАЛАСКА, СА ПОСЕБНИМ ИСТИЦАЊЕМ НОВОГ ТЕХНИЧКОГ РЕШЕЊА, КАО И НАЦРТ АКО ЈЕ ПОТРЕБАН ЗА ЊЕГОВО РАЗУМЕВАЊЕ;

3) НАЈБОЉИ НАЧИН ПРИМЕНЕ ПРОНАЛАСКА;

4) ПОДАТКЕ О ПОСЛУ ИЛИ ПОСЕБНОМ РАДНОМ ЗАДАТКУ НА КОМЕ ЈЕ ЗАПОСЛЕНИ РАДИО У ТРЕНУТКУ НАСТАНКА ПРОНАЛАСКА ИЛИ О ЗАКЉУЧЕНОМ ИСТРАЖИВАЧКОМ УГОВОРУ;

5) НАЧИН НА КОЈИ СЕ ДОШЛО ДО ПРОНАЛАСКА (ЕКСПЕРИМЕНТИ И СЛ.);

6) ПОДАТКЕ О СРЕДСТВИМА ПОСЛОДАВЦА КОЈА ЈЕ ЗАПОСЛЕНИ КОРИСТИО У СТВАРАЊУ ПРОНАЛАСКА;

7) ИМЕНА И СТВАРАЛАЧКИ ДОПРИНОС САРАДНИКА, АКО ИХ ЈЕ БИЛО.

ПОСЛОДАВАЦ ПОТВРЂУЈЕ НА КОПИЈИ ИЗВЕШТАЈА ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА ПРИЈЕМ ИЗВЕШТАЈА, УЗ НАВОЂЕЊЕ ДАТУМА ПРИЈЕМА

Ако извештај из става 1. овог члана не садржи прописане елементе, послодавац ће одредити примерен рок у коме запослени треба да отклони недостатке у извештају.

~~Надлежни орган ближе прописује садржину извештаја из става 1. овог члана.~~

Обавештење запосленом

Члан 62.

~~У року од два месеца од пријема уредног извештаја из члана 61. овог закона, послодавац је дужан да запосленог писмено обавести да ли сматра да проналазак припада групи проналазака из члана 57. тач. 1) и 2) овог закона.~~

~~Ако запослени пропусти да поднесе послодавцу извештај у смислу члана 61. овог закона, рок из става 1. овог члана тече од дана сазнања послодавца за проналазак.~~

ПОСТУПАЊЕ ПОСЛОДАВЦА

ЧЛАН 62.

У РОКУ ОД ШЕСТ МЕСЕЦИ ОД ПРИЈЕМА УРЕДНОГ ИЗВЕШТАЈА ИЗ ЧЛАНА 61. ОВОГ ЗАКОНА, ПОСЛОДАВАЦ ЈЕ ДУЖАН ДА ЗАПОСЛЕНОГ ПИСМЕНО ОБАВЕСТИ ДА ЛИ СМАТРА ДА ПРОНАЛАЗАК ПРИПАДА ГРУПИ ПРОНАЛАЗАКА ИЗ ЧЛАНА 57. ОВОГ ЗАКОНА.

АКО ЗАПОСЛЕНИ ПРОПУСТИ ДА ПОДНЕСЕ ПОСЛОДАВЦУ ИЗВЕШТАЈ У СМISЛУ ЧЛАНА 61. ОВОГ ЗАКОНА, РОК ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА ТЕЧЕ ОД ДАНА САЗНАЊА ПОСЛОДАВЦА ЗА ПРОНАЛАЗАК.

ПРАВО НА ЗАШТИТУ ПРОНАЛАСКА КОЈИ СТВОРИ ЗАПОСЛЕНИ, А КОЈИ НЕ ПРИПАДА КАТЕГОРИЈИ ПРОНАЛАЗАКА ИЗ ЧЛАНА 57. ОВОГ ЗАКОНА ПРИПАДА ЗАПОСЛЕНОМ.

НАДЛЕЖНИ СУД ОДЛУЧУЈЕ ДА ЛИ ПРОНАЛАЗАК ПРИПАДА КАТЕГОРИЈИ ПРОНАЛАЗАКА ИЗ ЧЛАНА 57. ОВОГ ЗАКОНА У СЛУЧАЈУ ДА НЕ ПОСТОЈИ САГЛАСНОСТ ИЗМЕЂУ ПОСЛОДАВЦА И ЗАПОСЛЕНОГ У ВЕЗИ СА ПРОНАЛАСКОМ.

Поступање послодавца и запосленог по обавештењу

Члан 63.

~~Ако је у питању проналазак из члана 57. тачка 1) овог закона, послодавац је дужан да у обавештењу из члана 62. став 1. овог закона обавести запосленог да ли ће поднети пријаву.~~

~~Ако послодавац обавести запосленог, у смислу става 1. овог члана, да ће поднети пријаву, дужан је да пријаву поднесе у року од шест месеци од дана када је запослени примио обавештење из члана 62. став 1. овог закона и да пре подношења пријаве упозна проналазача са садржином пријаве, а у току поступка по пријави и са свим актима надлежног органа и садржином свих поднесака пре њиховог подношења надлежном органу, а проналазач је дужан да послодавцу пружи све информације неопходне у поступку заштите проналазка.~~

~~Ако послодавац не жели да поднесе пријаву, а оцени да проналазак не обухвата неку од производних тајни у смислу члана 59. став 2. овог закона, мора о томе, у року из члана 62. став 1. овог закона, писмено да обавести проналазача који има право да наведени проналазак заштити на своје име.~~

~~Ако послодавац не поднесе пријаву у року из става 2. овог члана, а оцени да проналазак не обухвата неку од производних тајни у смислу члана 59. став 2. овог закона, мора о томе, без одлагања, писмено да обавести проналазача који има право да наведени проналазак заштити на своје име.~~

~~Ако послодавац оцени да проналазак обухвата неку од производних тајни послодавца и одлучи да из тих разлога не поднесе пријаву, дужан је да о томе, у року из члана 62. став 1. овог закона, писмено обавести запосленог.~~

~~У случају из става 5. овог члана запослени нема право на заштиту проналаска, али има право на накнаду од послодавца.~~

~~Ако послодавац одлучи да одустане од већ поднете пријаве или да се одрекне од признатог права, мора о томе писмено да обавести проналазача и да на њега пренесе право из пријаве или признато право.~~

~~У случају пропуштања рока из члана 62. став 1. овог закона, проналазач има право да наведени проналазак заштити на своје име.~~

~~Запослени који створи проналазак из члана 57. тачка 2) овог закона не може поднети пријаву надлежном органу пре него што од послодавца прими обавештење из члана 62. став 1. овог закона или пре истека рока за пријем тог обавештења.~~

~~Ако запослени из става 9. овог члана одлучи да одустане од већ поднете пријаве, мора о томе писмено да обавести послодавца и да на њега пренесе право из пријаве.~~

ЧЛАН 63.

АКО ЈЕ У ПИТАЊУ ПРОНАЛАЗАК ИЗ ЧЛАНА 57. ОВОГ ЗАКОНА, ПОСЛОДАВАЦ ЈЕ ДУЖАН ДА У ОБАВЕШТЕЊУ КОЈЕ ЈЕ ИЗДАО У СКЛАДУ СА ЧЛАНОМ 62. СТАВ 1. ОВОГ ЗАКОНА ОБАВЕСТИ ЗАПОСЛЕНОГ ДА ЛИ ЋЕ ПОДНЕТИ ПРИЈАВУ.

АКО ПОСЛОДАВАЦ ОБАВЕСТИ ЗАПОСЛЕНОГ, У СМISЛУ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА, ДА ЋЕ ПОДНЕТИ ПРИЈАВУ, ДУЖАН ЈЕ ДА ПРИЈАВУ ПОДНЕСЕ У РАЗУМНОМ РОКУ.

АКО ПОСЛОДАВАЦ НЕ ЖЕЛИ ДА ПОДНЕСЕ ПРИЈАВУ, А ОЦЕНИ ДА ПРОНАЛАЗАК НЕ ОБУХВАТА НЕКУ ОД ПРОИЗВОДНИХ ТАЈНИ, МОРА О ТОМЕ, У РОКУ ИЗ ЧЛАНА 62. СТАВ 1. ОВОГ ЗАКОНА, ПИСМЕНО ДА ОБАВЕСТИ ЗАПОСЛЕНОГ КОЈИ ИМА ПРАВО ДА НАВЕДЕНИ ПРОНАЛАЗАК ЗАШТИТИ НА СВОЈЕ ИМЕ, АКО НИЈЕ ДРУГАЧИЈЕ УГОВОРЕНО ИЗМЕЂУ ПОСЛОДАВЦА И ЗАПОСЛЕНОГ.

У СЛУЧАЈУ ИЗ СТ. 2. И 3. ОВОГ ЧЛАНА ПОСЛОДАВАЦ И ЗАПОСЛЕНИ СУ ДУЖНИ ДА ОБЕЗБЕДЕ СВЕ НЕОПХОДНЕ ИЗЈАВЕ И ДОКУМЕНТА ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПРИЈАВЕ НА ТЕРИТОРИЈИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И/ИЛИ У ИНОСТРАНСТВУ У СКЛАДУ СА ПРОПИСИМА КОЈИ УРЕЂУЈУ ЗАШТИТУ ПРОНАЛАЗАКА.

У СЛУЧАЈУ ИЗ СТ. 2. И 3. ОВОГ ЧЛАНА ПОСЛОДАВАЦ И ЗАПОСЛЕНИ СУ ДУЖНИ ДА СЕ УЗАЈАМНО ОБАВЕШТАВАЈУ, ПИСАНИМ ПУТЕМ, О САДРЖИНИ СВИХ ПОДНЕСАКА И СВИМ РАДЊАМА КОЈЕ СУ ПРЕДУЗЕТЕ У ВЕЗИ СА ЗАШТИТОМ ПРОНАЛАСКА НА ТЕРИТОРИЈИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И/ИЛИ У ИНОСТРАНСТВУ.

АКО ПОСЛОДАВАЦ ОЦЕНИ ДА ПРОНАЛАЗАК ОБУХВАТА НЕКУ ОД ПРОИЗВОДНИХ ТАЈНИ ПОСЛОДАВЦА И ОДЛУЧИ ДА ИЗ ТИХ РАЗЛОГА НЕ ПОДНЕСЕ ПРИЈАВУ, ДУЖАН ЈЕ ДА О ТОМЕ, У РОКУ ИЗ ЧЛАНА 62. СТАВ 1. ОВОГ ЗАКОНА, ПИСМЕНО ОБАВЕСТИ ЗАПОСЛЕНОГ.

У СЛУЧАЈУ ИЗ СТАВА 6. ОВОГ ЧЛАНА ЗАПОСЛЕНИ НЕМА ПРАВО НА ЗАШТИТУ ПРОНАЛАСКА, АЛИ ИМА ПРАВО НА НАКНАДУ ОД ПОСЛОДАВЦА.

НА УТВРЂИВАЊЕ ВИСИНЕ, НАЧИНА И ВРЕМЕНА ПЛАЋАЊА НАКНАДЕ ИЗ СТАВА 7. ОВОГ ЧЛАНА ПРИМЕЊУЈУ СЕ ОДРЕДБЕ ЧЛАНА 60. ОВОГ ЗАКОНА.

НА ЗАХТЕВ ПОСЛОДАВЦА, ЗАПОСЛЕНИ ЋЕ ОБЕЗБЕДИТИ ТЕХНИЧКУ ПОМОЋ ЗА ДОБИЈАЊЕ ЗАШТИТЕ И ПРИМЕНУ ПРОНАЛАСКА СТВОРЕНОГ У РАДНОМ ОДНОСУ.

Коришћење проналаска из радног односа

Члан 65.

~~Коришћење проналаска из радног односа не може отпочети пре регулисања питања накнаде из члана 60. овог закона или пре правноснажности одлуке надлежног суда.~~

~~У погледу економског искоришћавања проналазака из члана 63. ст. 3, 4. и 5. овог закона, сходно се примењују одредбе чл. 59. и 64. овог закона.~~

Обавеза чувања тајне

Члан 66.

~~Послодавац и проналазач дужни су да чувају тајност проналаска створеног у радном односу док пријава патента или признат мали патент не буду објављени или проналазак не постане на други начин доступан јавности.~~

~~Ако послодавац истакне оправдан интерес да се проналазак не објављује, обавеза запосленог да чува тајну траје и по престанку радног односа код тог послодавца.~~

ОБАВЕЗА ЧУВАЊА ПОСЛОВНЕ ТАЈНЕ

ЧЛАН 66.

ПОСЛОДАВАЦ И ПРОНАЛАЗАЧ ДУЖНИ СУ ДА ПРИЛИКОМ КОМУНИКАЦИЈЕ СА ТРЕЋИМ ЛИЦИМА У ВЕЗИ СА ПРОНАЛАСКОМ КОЈИ ЈЕ СТВОРЕН У РАДНОМ ОДНОСУ ПОСТУПАЈУ У СКЛАДУ СА ЗАКОНОМ КОЈИМ СЕ УРЕЂУЈЕ ПОСЛОВНА ТАЈНА ДОК ПРИЈАВА ПАТЕНТА ИЛИ ПРИЗНАТ МАЛИ ПАТЕНТ НЕ БУДУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРОНАЛАЗАК НЕ ПОСТАНЕ НА ДРУГИ НАЧИН ДОСТУПАН ЈАВНОСТИ.

АКО ПОСЛОДАВАЦ ИСТАКНЕ ОПРАВДАН ИНТЕРЕС ДА ПРОНАЛАЗАК НЕ ПОСТАНЕ ДОСТУПАН ЈАВНОСТИ, ОБАВЕЗА ЗАПОСЛЕНОГ ДА ЧУВА ПОСЛОВНУ ТАЈНУ ТРАЈЕ И ПО ПРЕСТАНКУ РАДНОГ ОДНОСА КОД ТОГ ПОСЛОДАВЦА.

Члан 112а

Надлежни орган ближе уређује начин претраживања стања технике и редослед радњи службеног лица у поступку ФОРМАЛНОГ И суштинског испитивања пријаве патента.

Дејство европског патента и поступак за упис европског патента у Регистар патената

Члан 149.

Европски патент у коме је назначена Република Србија, под условима из ст. 2–6. овог члана, од датума када је од стране Европског завода за патенте објављен податак о признању европског патента, обезбеђује једнака права као и национални патент у складу са овим законом.

У року од три месеца од датума објаве података о признању европског патента, носилац патента доставља надлежном органу:

- 1) захтев за упис европског патента у регистар патената;
- 2) патентни спис како је објављен у службеном гласилу Европског завода за патенте преведен на српски језик;
- 3) доказ о плаћеним трошковима објаве.

Ако Европски завод за патенте одржи европски патент на снази са измењеним патентним захтевима, носилац патента доставља надлежном органу превод измењеног патентног списка на српски језик и доказ о плаћеној републичкој административној такси за објаву, у року од три месеца од датума објаве у службеном гласилу Европског завода за патенте, податка о одлуци да европски патент са изменама остаје на снази.

Надлежни орган објављује сваки превод који је благовремено поднет на основу одредаба става 2. или става 3. овог члана.

Ако превод из става 2. или става 3. овог члана није поднет благовремено или ако републичке административне таксе нису плаћене у роковима из ст. 2. и 3. овог члана, европски патент за Републику Србију се сматра неважећим од почетка.

Сматра се да европски патент и пријава на којој је он заснован од почетка нису имали дејства из става 1. овог члана и члана 148. став 2. овог закона, у обиму у којем је тај патент пред Европским заводом за патенте оглашен ништавим, као и у обиму у коме је оглашен ништавим на основу решења из члана 131. овог закона.

Надлежни орган доноси решење о упису европског патента у Регистар патената под условом да су достављени докази о плаћеном трошку штампања патентног списка на српски језик.

Уколико подносилац захтева за упис европског патента у Регистар патената не достави доказ о плаћеном трошку из става 7. овог члана у остављеном року од дана пријема позива за плаћање трошка, надлежни орган захтев за упис европског патента у Регистар патената одбацује закључком.

Превод исправљеног патентног списка, онако како је објављен од стране Европског завода за патенте, надлежни орган објављује на писани захтев носиоца права, уз достављање доказа о уплати прописаних трошкова објаве и његовог превода.

Подаци о европском патенту, уписани у регистар патената објављују се у службеном гласилу надлежног органа.

АКО ЕВРОПСКИ ЗАВОД ЗА ПАТЕНТЕ ОГЛАСИ У ЦЕЛИНИ НИШТАВИМ ЕВРОПСКИ ПАТЕНТ УПИСАН У РЕГИСТАР ПАТЕНАТА, НАДЛЕЖНИ ОРГАН ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ ДОНОСИ РЕШЕЊЕ О ПОНИШТАЈУ РЕШЕЊА О УПИСУ ЕВРОПСКОГ ПАТЕНТА У РЕГИСТАР ПАТЕНАТА

АНАЛИЗА ЕФЕКТА ЗАКОНА

Материја заштите проналазака уређена је Законом о патентима („Службени гласник РС”, бр. 99/11, 113/17 - др. закон и 95/18).

Предлогом закона о изменама и допунама Закона о патентима на ефикаснији начин су уређени међусобни односи послодавца и запосленог у случајевима када проналазак настане у радном односу. Такође, предложеним изменама и допунама врши се додатно усклађивање са Законом о потврђивању Конвенције о признавању европских патената (Конвенција о европском патенту) од 5. октобра 1973, са изменама члана 63. Конвенције о европском патенту од 17. децембра 1991. године и изменама од 29. новембра 2000. године („Службени гласник РС - Међународни уговори”, број 5/10) (у даљем тексту: Конвенција о европском патенту) и Законом о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење).

АНАЛИЗА ПОСТОЈЕЋЕГ СТАЊА И ДЕФИНИСАЊЕ ПРОМЕНЕ КОЈА СЕ ПРЕДЛАЖЕ

1) Који показатељи се прате у области, који су разлози због којих се ови показатељи прате и које су њихове вредности?

У области заштите проналазака Завод за интелектуалну својину прати број поднетих пријава патената и малих патената. У 2016. години поднета је 191 пријава патената од чега је 15 пријава поднето од стране привредних друштава и 55 пријава малих патената од чега је 4 пријаве поднето од стране привредних друштава. У 2017. години поднето је 173 пријаве патената од чега је 18 пријава поднето од стране привредних друштава и 69 пријава малих патената од чега је 9 пријава поднето од стране привредних друштава. У 2018. години поднето је 162 пријаве патената од чега је 13 пријава поднето од стране привредних друштава и 68 пријава малих патената од чега је 3 пријаве поднето од стране привредних друштава. Усвајањем предложених измена и допуна Закона о патентима очекује се повећање броја пријава патената од стране привредних друштава јер ће послодавци и запослени имати правну сигурност у вези са располагањем и искоришћавањем патената који је настао у радном односу. У области заштите проналазака постоји документ јавних политика – Стратегија развоја интелектуалне својине за период од 2018. до 2022. године („Службени гласник РС”, број 78/18). Међутим, измене овог закона нису обухваћене постојећим документом јавних политика.

2) Да ли се у предметној области спроводи или се спроводио документ јавне политике или пропис? Представити резултате спровођења тог документа јавне политике или прописа и образложити због чега добијени резултати нису у складу са планираним вредностима.

У области правне заштите патената није се спроводио било који документ јавних политика.

3) Који су важећи прописи и документи јавних политика од значаја за промену која се предлаже и у чему се тај значај огледа?

4) Да ли су уочени проблеми у области и на кога се они односе? Представити узроке и последице проблема. (навести уочене проблеме у

досадашњој пракси и њихове узроке и последице везано за проналаске који настану у вези за обављењем процеса рада).

Суштина проблема се састоји у дестимулативном карактеру важећих одредаба у Закону о патентима које уређују питање правне заштите проналазака насталих у радном односу. Постојеће решење је такво да обесхрабрује потенцијалне инвеститоре да дођу и улажу у Републику Србију. Они желе виши степен правне сигурности када је реч о заштити њихове интелектуалне својине, они не желе да ризикују са својим улагањима у нашој земљи. Стога је било неопходно да се у извесној мери промени правни режим заштите проналазака који су настали у радном односу, тако да се не наруше интереси проналазача, али исто тако и да се не доведу у питање интереси послодавца.

5) Која промена се предлаже?

Најзначајније измене и допуне закона односе се на област проналазака који су настали у радном односу, а уређени су чл. 57. до 66. Закона о патентима. Послодавац ставља на располагање запосленом материјално-техничка средства и информације и тако ствара окружење које подстиче његову иновативност, окружење у којем запослени може да буде креативан и да предлаже нова техничка решења за унапређење процеса рада. У том смислу неопходно је створити законски оквир који ће и послодавцу гарантовати да ће му се такво улагање исплатити. Законом о иновационој делатности („Службени гласник РС”, бр. 110/05, 18/10 и 55/13) и Законом о научноистраживачкој делатности („Службени гласник РС”, бр. 110/05, 50/06 – исправка 18/10 и 112/15) прописано је ко има право на заштиту и на који начин се штити проналазак који је настао у научно истраживачком раду на факултетима и универзитетима, те се Закон о патентима односи само на проналаске који настану у привредним субјектима који нису на директан начин финансирани од стране државе. У том смислу неопходно је било предложити промену Закона у члану 57. ст. 1 и 2. и прецизно дефинисати да се Закон о патентима односи само на привредна друштва са којима запослени заснивају радни однос закључивањем уговора о раду.

Предложене измене тичу се пре свега *начина* на који настаје проналазак у радном односу.

Запослени може да створи проналазак извршавајући своје радне обавезе онако како су наведене у уговору о раду или у општем акту послодавца. Поред тога, запослени може да створи проналазак за време трајања уговора о раду или у периоду од годину дана након престанка уговора о раду, под условом да је тај проналазак настао у вези са активностима послодавца или коришћењем његових материјално-техничких средстава, информација и других погодности које је обезбедио запосленом. Такође, проналазак може бити створен и као последица професионалне обуке коју је послодавац обезбедио запосленом.

Предложене измене потом се дотичу питања комуникације између послодавца и запосленог поводом стварања и заштите проналаска насталог у радном односу.

Након пријема извештаја запосленог о настанку проналаска, послодавац процењује да ли конкретан проналазак припада категорији проналазака из радног односа. Опште прихваћено правило у упоредном праву каже да послодавац има право на заштиту проналаска који је створен у радном односу, а да запослени који је створио конкретни проналазак има право да буде

наведен као проналазач и да добије одговарајућу накнаду. Имајући наведено у виду, предложене су измене и допуне члана 57. Закона о патентима.

Предложеним изменама и допунама члана 60. Закона прописано је да се запослени и послодавац договарају у вези са висином и начином исплате накнаде запосленом, па тек ако такав уговор изостане примењују се критеријуми прописани Законом о патентима. У том погледу, предложене измене уређују и питање накнаде запосленом који је створио проналазак у радном односу.

Као најважнији критеријум, предложен ставом 2. тачка 1) члана 60, предвиђен је степен економске користи које искоришћавање проналаска доноси. Искоришћавање проналаска мора да се одвија уз сагласност запосленог, што у великој мери штити његове економске интересе. Поред тога, у процени накнаде за запосленог, мора се узети у обзир и стваран допринос послодавца у стварању конкретног проналаска, другим речима, мора се размотрити питање колики су финансијски, материјални и људски ресурси које је послодавац уложио у стварање проналаска.

Предложеним изменама и допунама члана 62. важећег закона продужен је рок у коме послодавац треба да обавести запосленог да ли проналазак припада категорији проналазака из радног односа, са два месеца на шест месеци.

Предлагач закона се руководио тиме да проналасци из радног односа могу да настану како у националним компанијама, тако и у великим интернационалним компанијама. У овим потоњим, одлуку о томе да ли проналазак припада категорији проналазака из радних односа доноси послодавац. Он то чини уз консултације са свим огранцима компаније на међународном нивоу, имајући у виду разлике патентних законодавстава у земљама у којима планира да оствари заштиту. Из наведених разлога предложено је ново решење у члану 63. став 1. Закона у случају да се послодавац изјасни да жели да поднесе пријаву то и учини у разумном року. Важеће законско решење прописује рок од шест месеци за подношење пријаве што у појединим случајевима није адекватан рок јер се одлука о заштити проналаска доноси на међународном нивоу, те је потребно узети у обзир разлике патентних законодавстава, као и то да се пријава подноси у свакој држави на службеном језику те државе, те је неопходно обезбедити превод пријаве на све потребне језике. Интерес послодавца, као подносиоца пријаве и касније носиоца права на патент, је да пријаву поднесе што је пре могуће али се приликом припреме и подношења пријаве морају узети околности конкретног случаја. Поред тога предложени су нови ставови (ст. 4. и 5.) члана 63. Закона којима је прописана обавеза за послодавца и запосленог да међусобно обавештавају један другог и да сарађују у вези са заштитом предметног проналаска у земљи и иностранству. Такође, на захтев послодавца, запослени је дужан да обезбеди техничку помоћ за добијање заштите и примену проналаска створеног у радном односу.

Предложеним одредбама за измену члана 66. Закона прописана је обавеза послодавца и запосленог да у комуникацији са трећим лицима, када је реч о проналаску створеном у радном односу, своје деловање ускладе са прописом који уређује заштиту пословне тајне. Ново техничко решење одређеног проблема које настане у вези са активностима послодавца сматра се пословном тајном, односно информацијом која има комерцијалну вредност јер није опште позната нити је доступна трећим лицима. У том смислу важно је да док послодавац и запослени не одлуче на који начин ће заштити и искоришћавати такво техничко решење, то решење не буде доступно јавности.

Предложеним изменама члана 43. став 3. Закона прописано је поступање надлежног органа у случају да подносилац пријаве патента умре или престане да постоји.

Према важећем закону надлежни орган није имао правни основ за поступање у случају када нема сазнања о томе ко су правни следбеници подносиоца пријаве. Предложеном изменом члана 43. Закона прописано је да надлежни орган прекида поступак за признање патента док наследници по окончању оставинске расправе не ступе у поступак. Предложена измена је у сагласности са чланом 100. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење) који прописује да се управни поступак прекида у случајевима који су прописани законом.

Поред наведеног, предложеном допуном члана 149. важећег закона, Регистар патената ће бити у сагласности са регистром Европског завода за патенте када су у питању европски патенти који су уписани у Регистар патената надлежног органа, на основу Конвенције о европском патенту и Закона о патентима.

6) Да ли је промена заиста неопходна и у ком обиму?

Промена јесте неопходна. Без измене постојећег режима заштите проналазака насталих у радном односу, инвеститори ће бити демотивисани да улажу у иновативну активност у својим компанијама које послују у Србији. Како би се обезбедила правна сигурност и подстицање привредних субјеката на иновативне активности у нашој земљи, неопходно је уредити међусобне односе послодавца и запосленог тако да обезбеде правичан баланс између њихових интереса када је реч о искоришћавању проналазака створених у радном односу. Уколико међусобни односи послодавца и запосленог нису регулисани примењиваће се Закон о патентима.

7) На које циљне групе (субјекте регулације) ће утицати предложена промена? Утврдити и представити циљне групе на које ће промена имати непосредан односно посредан утицај.

Предложене измене и допуне закона о патентима имаће директан утицај на све привредне субјекте који стварају иновације у оквиру радних односа. Са једне стране послодавци ће бити стимулисани да улажу у истраживање и развој, а са друге стране запослени ће допринети унапређењу процеса рада јер ће за то добијати правичну накнаду. Критеријуми за одређивање накнаде коју запослени добија прецизирани су предложеним изменама и допунама, те ће се на основу предложених решења на ефикаснији и правичнији начин утврдити накнада за запосленог.

8) Да ли постоје важећи документи јавних политика којима би се могла остварити жељена промена и о којим документима се ради?

Не постоје важећи документи јавних политика којима би се могла остварити промена предложена изменама и допунама Закона о патентима.

9) Да ли је промену могуће остварити применом важећих прописа?

Применом важећег Закона о патентима није могуће остварити описане промене. Други прописи који уређују материју проналазака који су створени у радном односу не постоје.

10) Квантитативно (нумерички, статистички) представити очекиване трендове у предметној области, уколико се одустане од интервенције (*status quo*).

Одустајање од предложених решења деловаће дестимулативно на послодавце јер је постојеће решење такво да обесхрабрује потенцијалне инвеститоре да дођу и улажу у Републику Србију. Привредни субјекти који послују у Србији желе виши степен правне сигурности када је реч о заштити њихове интелектуалне својине, они не желе да ризикују са својим улагањима у нашој земљи. Стога је било неопходно да се у извесној мери промени правни режим заштите проналазака који су настали у радном односу, тако да се не наруше интереси запослених, али исто тако и да се не доведу у питање интереси послодавца.

11) Какво је искуство у остваривању оваквих промена у поређењу са искуством других држава? (упоредно-правно искуство)

За предложена решења која уређују материју проналазака који су створени у радном односу коришћено је упоредно право следећих земаља: Немачке, Румуније, Данске и Словеније. У законодавству наведених земаља постоји правна сигурност у смислу уређења односа између запосленог и послодавца у случају када запослени створи проналазак у радном односу. Наиме, уређивање односа између послодавца и запосленог у првом реду је регулисано уговором о раду или општим актом послодавца, па тек ако такав уговор не постоји примењује се закон. У овако јасно уређеним односима послодавца и запосленог, где запослени добија накнаду за своје иновативне активности а послодавац је овлашћен да заштити проналазак на своје име, послодавац и запослени су стимулисани да стварају иновације и доприносе унапређењу процеса рада у области у којој послују.

УТВРЂИВАЊЕ ЦИЉЕВА КОЈИ СЕ ЖЕЛЕ ПОСТИЋИ ОВИМ ЗАКОНОМ

1) Због чега је неопходно постићи жељену промену на нивоу друштва? (одговором на ово питање дефинише **се општи циљ**).

Примарни циљ предложених измена и допуна Закона о патентима је стварање бољег пословног окружења и правне сигурности како за стране инвеститоре, тако и за домаће привредне субјекте који послују на територији Србије. Поред тога циљ предложених измена и допуна Закона је повећање броја поднетих пријава и заштићених проналазака чији су носиоци привредна друштва чиме се доприноси повећању конкурентности привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту. У важећим документима јавних политика нису предвиђени квантитативни индикатори којима се може мерити број поднетих пријава.

2) Шта се предметном променом жели постићи? (одговором на ово питање дефинишу се **посебни циљеви**, чије постизање треба да доводе до остварења општег циља. У односу на посебне циљеве, формулишу се мере за њихово постизање).

Предложеним изменама и допунама Закона о патентима, у делу који се односи на проналаске створене у радном односу, доприноси се у првом реду уређењу међусобних права и обавеза послодавца и запосленог у случају када запослени створи проналазак у радном односу. На овај начин запослени ће и пре стварања проналаска у радном односу знати каква су његова права и обавезе у вези са конкретним проналаском, а послодавац ће стимулисати своје запослене стварањем иновативног радног окружења, стављањем на располагање својих ресурса и пружањем информација и обука запосленом. За узврат, послодавац ће заштитом на своје име и искоришћавањем проналаска увећати добит и имовину предузећа. Имајући у виду да је радни однос

регулисан уговором о раду или општим актом послодавца предложеним изменама и допунама Закона о патентима питања права на заштиту и искоришћавање проналаска створеног у радном односу регулишу се такође уговором о раду или општим актом послодавца. Ако овакве обавезујуће одредбе не постоје примењују се предложена решења Закона о патентима, која на прецизнији начин уређују међусобна права и обавезе запосленог и послодавца.

3) Да ли су општи и посебни циљеви усклађени са важећим документима јавних политика и постојећим правним оквиром, а пре свега са приоритетним циљевима Владе?

-

4) На основу којих показатеља учинка ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општих односно посебних циљева?

Улагање страних инвеститора и домаћих привредних субјеката у истраживање и развој, као и повећање броја патентних пријава од стране правних лица су показатељи учинка на основу којих је могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општих односно посебних циљева.

У ОКВИРУ КЉУЧНИХ ПИТАЊА ЗА ИДЕНТИФИКОВАЊЕ ОПЦИЈА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА ПОТРЕБНО ЈЕ УЗЕТИ У ОБЗИР СЛЕДЕЋА ПИТАЊА:

1) Које релевантне опције (алтернативне мере, односно групе мера) за остварење циља су узете у разматрање? Да ли је разматрана „*status quo*” опција?

Нису разматране никакве алтернативе предложеним решењима.

2) Да ли су, поред регулаторних мера, идентификоване и друге опције за постизање жељене промене и анализирани њихови потенцијални ефекти?

Жељени циљеви не могу се постићи никако другачије осим изменом правног оквира који уређује стварање и искоришћавање проналазака насталих у радном односу.

3) Да ли циљне групе и друге заинтересоване стране из цивилног и приватног сектора могу да буду укључене у процес спровођења прописа или се проблем може решити искључиво интервенцијом јавног сектора?

Јавни сектор оличен у Влади и Народној скупштини мора да измени правни режим заштите проналазака насталих у радном односу.

4) Која опција је изабрана за спровођење и на основу чега је процењено да ће се том опцијом постићи жељена промена и остварење утврђених циљева?

Одговори су напред наведени.

У ОКВИРУ КЉУЧНИХ ПИТАЊА ЗА АНАЛИЗУ ФИНАНСИЈСКИХ ЕФЕКТА, ПОТРЕБНО ЈЕ УЗЕТИ У ОБЗИР СЛЕДЕЋА ПИТАЊА:

1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?

2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?

3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?

За спровођење овог закона није потребно обезбедити средства у буџету Републике Србије, односно буџету аутономне покрајине и јединица локалне самоуправе. Трошкове заштите проналазака који су створени у радном односу сноси подносилац пријаве, односно послодавац или у посебном случају запослени који жели да заштити проналазак на своје име.

У ОКВИРУ КЉУЧНИХ ПИТАЊА ЗА АНАЛИЗУ ЕКОНОМСКИХ ЕФЕКТА ПОТРЕБНО ЈЕ УЗЕТИ О ОБЗИР СЛЕДЕЋА ПИТАЊА

1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката? (навести да нема трошкова уколико је то случај)

Циљ предложеног закона је првенствено да се уреде међусобни односи послодавца и запосленог када запослени створи проналазак у радном односу. Директан утицај на технолошки и привредни развој има подстицање улагања у иновативне активности које се остварује кроз стицање заштите за проналазак који је настао у радном односу на страни послодавца и стимулисање запосленог на иновативност кроз добијање накнаде за то.

2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?

Искључиво право располагања и економског искоришћавања проналазака могуће је само под условом да је он предмет патентне заштите. Интелектуална својина, која између осталог укључује патентна права је део имовине привредних субјеката и може бити продата, лиценцирана или коришћена за финансијске обавезе, те се имовина привредних субјеката увећава уколико имају заштићену интелектуалну својину. Самим тим повећава се конкурентност привредних субјеката који послују на домаћем и иностраном тржишту.

3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?

Имајући у виду да решења предвиђена предложеним изменама и допунама Закона имају за циљ да заштити и коришћење проналазака насталих у радним односима уреде на ефикаснији начин очекује се да ће страни привредни субјекти бити мотивисани за улагање у истраживање и развој на територији Републике Србије, а што ће имати директан утицај на стимулисање тржишне конкуренције.

4) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодавца?

Предложена решења ће допринети правној сигурности у области иновативних активности привредних субјеката тако што ће на прецизнији и јаснији начин уредити односе између послодавца и запослених. Запослени ће бити мотивисани да у радном односу доприносе унапређењу процеса рада јер ће за свој рад добити правичну накнаду. Послодавци ће имати обавезу да приликом закључивања уговора о раду узму у обзир и проналаске које запослени може да створи у радном односу, те ће одређивањем накнаде

запосленом за унапређење процеса рада стимулирати запослене. Поред наведеног послодавац ће имати право искључивог економског искоришћавања проналаска и располагања проналаском ако је проналазак заштићен патентом и на тај начин ће остварити добит.

КЉУЧНА ПИТАЊА ЗА АНАЛИЗУ УПРАВЉАЧКИХ ЕФЕКТА

Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?

(навести подзаконски акт који ће бити донет на основу овог закона и рок у којем ће се донети)

Такође у овом делу је потребно навести податке о спроведним консултацијама у складу са чланом 37. став 6. Уредбе и навести да није спроведена јавна расправа. Примена измењених и допуњених одредаба Закона подразумева спровођење одговарајућих мера:

За спровођење предложеног закона предвиђено је доношење подзаконског прописа – Упутства за поступање службеног лица у поступку формалног испитивања пријаве, а не само у поступку суштинског испитивања пријаве како је било прописано до сада. Орган надлежан за доношење овог подзаконског акта је Завод за интелектуалну својину у року од девет месеци од дана ступања на снагу измена и допуна Закона.

Завод ће преко свог Центра за едукацију и информисање и убудуће спроводити све активности едукативног типа у циљу промовисања правилне примене Закона о патентима и пружати услуге дијагностике интелектуалне својине.

Предложене измене и допуне Закона о патентима не захтевају предузимање других мера за спровођење предложеног закона.

У току припреме Предлога закона предлагач се руководио неформалним примедбама које су током досадашње примене важећег закона износила заинтересована лица, у првом реду привредни субјекти. Све примедбе су усвојене и имплементирани у предложене измене и допуне Закона о патентима. Превасходни циљ измена и допуна Закона о патентима био је да се одредбе које уређују заштиту и искоришћавање проналаска из радног односа прилагоди стварним потребама послодаваца и запослених.

Одбор за привреду и финансије је на седници одржаној 13. јуна 2019. године донео Закључак 05 Број: 011-5855/2019, којим је прихватио предлог Министарства просвете, науке и технолошког развоја да није потребно спроводити јавну расправу о Нацрту закона о изменама и допунама Закона о патентима.

ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

1. Овлашћени предлагач прописа: Влада

Обрађивач: Министарство просвете, науке и технолошког развоја

2. Назив прописа

Предлог закона о изменама и допунама Закона о патентима

Draft Law on the Amendments of the Law on Patents

3. Усклађеност прописа с одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум):

- а) Одредба Споразума која се односе на нормативну садржину прописа
- б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума,
- в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума,
- г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума
- д) Веза са Националним програмом за усвајање правних тековина Европске уније.

/

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније:

- а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима,
- г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност
- д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније.

/

5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати Табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права (нпр. Предлогом одлуке о изради стратешке процене утицаја биће спроведена обавеза из члана 4. Директиве 2001/42/ЕЗ, али се не врши и пренос те одредбе директиве).

Предлогом закона о изменама и допунама Закона о патентима предложене су измене одредаба које се односе на заштиту и искоришћавање проналазака који су створени у радном односу. Право Европске уније не регулише ову материју,

те из наведеног разлога предложене одредбе Предлога закона нису усклађиване са примарним и секундарним изворима права Европске Уније. За предложена решења која уређују материју проналазака који су створени у радном односу коришћено је упредно право следећих земаља: Немачке, Румуније, Данске и Словеније.

6. Да ли су претходно наведени извори права Европске уније преведени на српски језик?

/

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик Европске уније?

Предлог предметног прописа преведен је на енглески језик.

8. Сарадња са Европском унијом и учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености

/