

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Демократска странка
18. септембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 19. 09. 2017


Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
03	345-2521		17

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 107. став 1. Устава Републике Србије, члана 40. став 1. тачка 1) Закона о Народној скупштини и члана 150. став 1. Пословника Народне скупштине, подносим ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЕЛЕКТРОНСКИМ МЕДИЈИМА, с предлогом да се сходно члану 167. Пословника Народне скупштине, донесе по хитном поступку.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА

Маја Виденовић



**ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О
ЕЛЕКТРОНСКИМ МЕДИЈИМА**

Члан 1.

У Закону о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 83/14, 6/16 - др. закон), у члану 11. после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Надлежна служба Народне скупштине је дужна да састави записник и достави стенограм састанка организација које заједно чине јединственог овлашћеног предлагача и да га достави надлежном одбору Народне скупштине.“

У досадашњем ставу 5. који постаје став 6. реч: „заједничког“ замењује се речима: „два заједничка“.

Досадашњи став 6. који постаје став 7. мења се и гласи:

„Заједнички предлог из става 6. овог члана чине два кандидата која су добила највећи број гласова.“

У досадашњем ставу 7. који постаје став 8. после речи: „Народне скупштине.“ тачка се замењује запетом и додају се речи: „а извештај о начину, процедури и резултатима гласања, надлежна служба доставља надлежном одбору.“

Ст. 8. и 9. постају ст. 9. и 10.

Члан 2.

У члану 12. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Члан Савета не може бити лице код кога постоји сукоб јавног и приватног интереса односно лице чији приватни интерес утиче или може утицати на вршење његове јавне функције.“

Досадашњи став 2. постаје став 3.

Члан 3.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије.“

Образложење

I. Уставни основ

Уставни основ за доношење овог закона садржан је у одредби члана 51. Устава Републике Србије који истиче да свако има право да истинито, потпуно и благовремено буде обавештен о питањима од јавног значаја, као и члану 97. тачка 10. у коме се истиче да Република Србија уређује и обезбеђује између осталог и систем у области јавног информисања.

II. Разлози за доношење закона

Регулаторно тело за електронске медије (у даљем тексту РЕМ) основано је Законом о електронским медијима као „самостална, независна, регулаторна организација која врши јавна овлашћења“.

Један од основних циљева у раду РЕМ је допринос очувању, заштити и развоју слободе мишљења и изражавања, заштита интереса јавности у области електронских медија на начин примерен демократском друштву (члан 5, став 1 Закона о електронским медијима).

Грађанке и грађани, организације цивилног друштва, стручна јавност, народни посланици континуирано указују на озбиљне проблеме у раду РЕМ који се испољавају у прекиду обављања законских обавеза и активности овог регулаторног тела те недостатка било какве реакције на кршење принципа плурализма медијских садржаја, кршење људских права, бројне примере дискриминације, говора мржње и неравноправног представљања политичких програма и кандидата у програмским садржајима пружалаца услуга.

Осим тога, чињеница да је у протеклом периоду избор нових чланова РЕМ протекао уз бројне примедбе на кршење процедура и непоштовање предвиђених рокова, непоштовање одлука овлашћених предлагача, игнорисање захтева јавности за објављивањем извештаја, разлог је да се одредбе Закона које се односе на рад ове институције додатно прецизирају, измене и допуне.

Неопходно је појачати законску обавезу РЕМ да континуирано прати и реагује на кршења правила у електронским медијима и обезбеди доступност информација од јавног интереса.

Због тога се, предложеним изменама и допунама прецизније дефинише: сукоб приватног и јавног интереса чланова Савета, поштовање принципа заштите јавног интереса, поступак за разрешење чланова Савета и обавеза подношења и објављивања годишњих извештаја о мониторингу програмских садржаја.

III. Објашњење основних правних института и појединачних решења

У члану 1. Предлога закона предлаже се допуна члана 11. где се додаје нови став 3. који говори о томе да је надлежна служба Народне скупштине дужна да састави записник и достави стенограм састанка организација које заједно чине јединственог овлашћеног предлагача и да га достави надлежном одбору Народне скупштине, као и допуна досадашњег става 5. где се прецизира број кандидата за члана Савета регулатора на два, као и измена и допуна досадашњих ст. 6. и 7. који су постали ст. 7. и 8.

У члану 2. Предлога закона предлаже се допуна члана 12. где се после става 1. додаје се нови став 2. у коме се наводи да члан Савета не може бити лице код кога постоји сукоб јавног и приватног интереса односно лице чији приватни интерес утиче или може утицати на вршење његове јавне функције.

У члану 3. Предлога закона дефинише се да овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.

IV. Анализа ефеката за доношење закона

Усвајањем овог Предлога закона и његовом применом прецизније се дефинише: сукоб приватног и јавног интереса чланова Савета, поштовање принципа заштите јавног интереса, поступак за разрешење чланова Савета и обавеза подношења и објављивања годишњих извештаја о мониторингу програмских садржаја.

V. Процена финансијских средстава потребних за спровођење закона

За спровођење овог закона није потребно обезбедити додатна финансијска средства у буџету Републике Србије.

VI. Разлози за доношење закона по хитном поступку

Доношење овог закона по хитном поступку се предлаже због чињенице да се постојечим решењима садржаним у важећем закону не омогућава право грађана на обавештеност, гарантованог у члану 51 Устава Републике Србије који истиче да „свако има право да истинито, потпуно и благовремено буде обавештен

о питањима од јавног значаја". Сматрамо да је хитно да Народна скупштина предузме хитне мере како би одбранила принцип слободе мишљења и изражавања. Истовремено, ове измене су неопходне како би се одблокирао рад Савета РЕМ, који последњих две године очигледно не испуњава своје законске обавезе, и ради у непотпуном саставу.

ПРЕГЛЕД ОДРЕДАБА ЗАКОНА О ЕЛЕКТРОНСКИМ МЕДИЈИМА КОЈЕ СЕ МЕЊАЈУ, ОДНОСНО ДОПУЊУЈУ

Члан 11.

Надлежна служба Народне скупштине, у року од седам дана од дана објављивања листе кандидата и листе организација из члана 10. овог закона, одређује датум утврђивања заједничког предлога два кандидата за члана Савета.

Надлежна служба Народне скупштине обезбеђује организацијама које заједно чине јединственог овлашћеног предлагача простор за одржавање састанка ради утврђивања заједничког предлога кандидата.

НАДЛЕЖНА СЛУЖБА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ЈЕ ДУЖНА ДА САСТАВИ ЗАПИСНИК И ДОСТАВИ СТЕНОГРАМ САСТАНКА ОРГАНИЗАЦИЈА КОЈЕ ЗАЈЕДНО ЧИНЕ ЈЕДИНСТВЕНОГ ОВЛАШЋЕНОГ ПРЕДЛАГАЧА И ДА ГА ДОСТАВИ НАДЛЕЖНОМ ОДБОРУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Између дана одређивања датума из става 1. овог члана и састанка организација из става 2. овог члана не може проћи више од седам дана.

На састанку из става 2. овог члана, организације договором утврђују коначан предлог два кандидата за члана Савета.

Ако се договор не може постићи сагласношћу свих организација из става 1. овог члана, коначан предлог заједничког **ДВА ЗАЈЕДНИЧКА** кандидата утврђује се гласањем.

~~Кандидат из става 5. овог члана је онај који је добио највећи број гласова.~~

ЗАЈЕДНИЧКИ ПРЕДЛОГ ИЗ СТАВА 6. ОВОГ ЧЛАНА ЧИНЕ ДВА КАНДИДАТА КОЈА СУ ДОБИЛА НАЈВЕЋИ БРОЈ ГЛАСОВА.

Надлежна служба Народне скупштине обезбеђује и организује гласање из става 5. овог члана и коначан предлог објављује на веб-сајту Народне скупштине-, **А ИЗВЕШТАЈ О НАЧИНУ, ПРОЦЕДУРИ И РЕЗУЛТАТИМА ГЛАСАЊА, НАДЛЕЖНА СЛУЖБА ДОСТАВЉА НАДЛЕЖНОМ ОДБОРУ.**

Надлежни одбор Народне скупштине организује јавни разговор са предложеним кандидатима за члана Савета у року од 15 дана од дана утврђивања предлога из става 7. овог члана.

Избор члана Савета ставља се на дневни ред првог наредног заседања Народне скупштине након одржавања јавног разговора из става 8. овог члана.

Нespoјивост са чланством у Савету

Члан 12.

Члан Савета не може бити лице које обавља јавну, односно функцију у политичкој странци у смислу прописа којим се уређују правила у вези са спречавањем сукоба интереса при вршењу јавних функција.

ЧЛАН САВЕТА НЕ МОЖЕ БИТИ ЛИЦЕ КОД КОГА ПОСТОЈИ СУКОБ ЈАВНОГ И ПРИВАТНОГ ИНТЕРЕСА ОДНОСНО ЛИЦЕ ЧИЈИ ПРИВАТНИ ИНТЕРЕС УТИЧЕ ИЛИ МОЖЕ УТИЦАТИ НА ВРШЕЊЕ ЊЕГОВЕ ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ.

Кандидат је дужан да овлашћеном предлагачу достави писмену изјаву да не постоје сметње за избор утврђене у ставу 1. овог члана.

ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

1. Орган државне управе, односно други овлашћени предлагач прописа

Народна посланица Маја Виденовић

2. Назив прописа

Предлог закона о изменама и допунама Закона електронским медијима
Proposal of the Law on Amendments to the Law on Electronic Media

3. Усклађеност прописа с одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум), односно с одредбама Прелазног споразума о трговини и трговинским питањима између Европске заједнице, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Прелазни споразум):

- а) Одредба Споразума и Прелазног споразума која се односе на нормативну саржину прописа
- б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума и Прелазног споразума
- в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума
- г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума
- д) Веза са Националним програмом за интеграцију Републике Србије у Европску унију

Националним програмом за усвајање правних тековина Европске уније није планирано уређење материје на коју се односи Предлог закона.

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније

- а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима
- г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност
- д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније

5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права

Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати Табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права.

Одговарајући прописи Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност Предлог закона о изменама и допунама Закона електронским медијима нису релевантне са становишта права Европске уније.

6. Да ли су претходно наведени извори права ЕУ преведени на српски језик?

Не.

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик ЕУ?

Не.

8. Учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености

Не.

Потпис руководиоца органа органа државне управе, односно другог овлашћеног предлагача прописа, датум и печат

Београд, 15. септембар 2017. године

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА

Маја Виденовић