

PREDLOG

ZAKON

O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONIKA O KRIVIČNOM POSTUPKU

Član 1.

U Zakoniku o krivičnom postupku („Službeni glasnik RS”, br. 72/11, 101/11, 121/12, 32/13 i 45/13), u članu 154. stav 2. posle reči: „depozit” dodaju se zapeta i reči: „odnosno depozit javnog tužilaštva”.

Član 2.

U članu 188. tačka 3) posle reči: „licem” dodaju se reči: „i posećivanja određenih mesta”.

Član 3.

U Glavi VIII „Mere za obezbeđenje prisustva okrivljenog i nesmetano vođenje krivičnog postupka”, u odeljku 2. „Određene mere” u nazivu pododeljka v) posle reči: „licem” dodaju se reči: „i posećivanja određenih mesta”.

Član 4.

U članu 197. stav 1 posle reči: „licem” dodaju se reči: „ili zabraniti posećivanje određenih mesta”.

Član 5.

U članu 283. stav 1. tačka 2) menja se i glasi:

„2) da na račun propisan za uplatu javnih prihoda uplati određeni novčani iznos, koji se koristi za humanitarne ili druge javne svrhe;”.

Posle stava 3. dodaju se st. 4. do 7. koji glase:

„Sredstva iz stava 1. tačka 2) ovog člana dodeljuju se humanitarnim organizacijama, fondovima, javnim ustanovama ili drugim pravnim ili fizičkim licima, po sprovedenom javnom konkursu, koji raspisuje ministarstvo nadležno sa poslove pravosuđa.

Javni konkurs iz stava 4. ovog člana sprovodi komisija koju obrazuje ministar nadležan za poslove pravosuđa.

Sprovođenje javnog konkursa, kriterijume za raspodelu sredstava, sastav i način rada komisije uređuje se aktom ministra nadležnog za poslove pravosuđa.

Odluku o raspodeli sredstava iz stava 1. tačka 2) ovog člana donosi Vlada.”

Član 6.

U članu 286. stav 3. reči: „Po nalogu javnog tužioca” zamenjuju se rečima: „Po nalogu sudije za prethodni postupak, a na predlog javnog tužioca.”.

U stavu 5. reči: „javnom tužiocu” zamenjuju se rečima: „sudiji za prethodni postupak”.

Član 7.

U članu 313. stav 1. reči: „izjašnjenja optuženog o optužbi na glavnom pretresu” zamenjuju se rečima: „završetka glavnog pretresa”.

Član 8.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije”.

O B R A Z L O Ž E N J E

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku sadržan je u članu 97. tačka 2. Ustava kojim je, između ostalog, utvrđeno da Republika Srbija uređuje i obezbeđuje postupak pred sudovima i drugim državnim organima.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Novi Zakonik o krivičnom postupku, za razliku od zakonika iz 2001. godine, ne sadrži meru zabrane posećivanja određenih mesta, u okviru mera koje se mogu primeniti prema okrivljenom u cilju nesmetanog vođenja krivičnog postupka. Ovakva mera je neophodna, posebno kod lica koja su okrivljena da su učinila krivično delo nasilničko ponašanje na sportskoj priredbi ili javnom skupu iz člana 344a Krivičnog zakonika. Uvođenjem ovakve mere sprečava se da okrivljeni ponovi krivično delo, ukoliko za to postoji opasnost. Imajući u vidu da nasilničko ponašanje na sportskim priredbama uglavnom čini određeni krug istih lica, kao i da ta lica često ponavljaju isto krivično delo, predloženom merom daje se mogućnost da sud takvim licima zabrani prisustvo na određenim mestima (sportskim objektima) za vreme trajanja krivičnog postupka koji se protiv takvih lica vodi za to krivično delo. Pored toga, Zakonom se uređuje raspodela sredstava koja su pribavljena od okrivljenog prilikom primene instituta odlaganja krivičnog gonjenja, a takođe se omogućava da se sporazum o priznanju krivice zaključi do završetka glavnog pretresa.

III. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA I POJEDINAČNIH REŠENJA

Članom 1. Zakona dopunjuje se odredba člana 154. stav 2. Zakonika o krivičnom postupku, na taj način što se predviđa da se novac dobijen prodajom stvari koja je podležna kvaru, a pronađena prilikom pretresa, predaje i u depozit javnog tužilaštva, imajući u vidu da nove nadležnosti javnog tužilaštva u postupku sprovođenja istrage.

Članom 2. Zakona dopunjuje se član 188. Zakonika o krivičnom postupku, u kojem se taksativno nabrajaju mere koje se mogu preduzeti prema okrivljenom za obezbeđenje njegovog prisustva i za nesmetano vođenje krivičnog postupka, tako što se mera zabrane prilaženja, sastajanja ili komuniciranja sa određenim licem dopunjuje i merom zabrane posećivanja određenih mesta.

Odredbama čl. 3. i 4. Zakona vrši se usklađivanje sa dopunom iz člana 2. Zakona.

Članom 5. Zakona vrši se preciziranje člana 283. Zakonika o krivičnom postupku u pogledu raspodele sredstava koja su pribavljena od okrivljenog prilikom primene instituta o odlaganju krivičnog gonjenja. Radi pravilnije i transparentnije raspodele ovih sredstava predlaže se da se sredstva raspodeljuju po javnom konkursu, koji sprovodi posebna komisija, a koju obrazuje ministar nadležan za poslove pravosuđa. Po završetku konkursa, odluku o raspodeli sredstava donosi Vlada.

Članom 6. Zakona predviđa se izmena člana 286. Zakonika o krivičnom postupku, koja se odnosi na pribavljanje evidencije o ostvarenoj elektronskoj komunikaciji, korišćenjem baznih stanica ili lociranjem mesta sa kojeg se obavlja komunikacija, tako što se predviđa da se ovi podaci mogu pribaviti samo po nalogu suda, a ne kako je bilo propisano po nalogu javnog tužioca. Ovakva izmena je neophodna radi zaštite podataka o ličnosti.

Članom 7. Zakona menja se odredba člana 313. stav 1. Zakonika o krivičnom postupku, tako što se predviđa da se sporazum o priznanju krivičnog dela može zaključiti do završetka glavnog pretresa, za razliku od važećeg rešenja koje predviđa da se ovaj sporazum može zaključiti do izjašnjenja optuženog o optužbi na glavnom pretresu. Predloženo rešenje je posledica zahteva sudske prakse, a time će se omogućiti i efikasnije vođenje krivičnog postupka, jer se stvaraju uslovi da se i u kasnijoj fazi krivičnog postupka zaključi predmetni sporazum, čime će se postići brže završavanje predmeta i smanjenje troškova krivičnog postupka.

Članom 8. Zakona određuje se stupanje zakona na snagu.

IV. FINANSIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA PRIMENU ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbiti dodatna finansijska sredstva u budžetu Republike Srbije.

V. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Predlaže se da se ovaj zakona donese po hitnom postupku, budući da bi nedonošenje zakona po hitnom postupku moglo da prouzrokuje štetne posledice po rad pravosudnih organa i ostvarivanje prava građana.