

ZAKON

O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VANRENDNIM SITUACIJAMA

Član 1.

U Zakonu o vanrednim situacijama („Službeni glasnik RS”, br. 111/09 i 92/11), u članu 60. stav 2. briše se.

Član 2.

Član 61. briše se.

Član 3.

U članu 62. stav 1. reč: „izgradnju” zamenjuje se rečima: „korišćenje postojećih”.

Stav 3. briše se.

Član 4.

Član 63. menja se i glasi:

„Kao javna skloništa mogu se koristiti i postojeći komunalni, saobraćajni i drugi infrastrukturni objekti ispod površine tla, prilagođeni za sklanjanje.

Investitor je dužan da prilikom izgradnje novih komunalnih i drugih objekata u gradovima prilagodi te objekte za sklanjanje ljudi.

Prilikom izgradnje stambenih objekata sa podrumima, nad podrumskim prostorijama, gradi se ojačana ploča koja može da izdrži urušavanje objekta.

Bliže propise o načinu održavanja skloništa i prilagođavanja komunalnih, saobraćajnih i drugih podzemnih objekata za sklanjanje stanovništva, donosi ministar.”

Član 5.

U članu 64. st. 1, 2, 3, 4, 8. i 9. brišu se.

Dosadašnji st. 5. i 6. postaju st. 1. i 2.

U dosadašnjem stavu 7. koji postaje stav 3. broj: „5” zamenjuje se brojem „2”.

Član 6.

Član 65. briše se.

Član 7.

U članu 66. stav 1. menja se i glasi:

„Sredstva za održavanje javnih skloništa obezbeđuju se:

- 1) iz zakupnine iz člana 64. stav 3. za korišćenje javnih i blokovskih skloništa;
- 2) iz drugih izvora.”

Član 8.

U članu 130. tačka 3) reči: „i drugim propisima” brišu se.

Član 9.

U članu 135. stav 1. tačka 2), podtač. od (1) do (4) i podtačka (6), brišu se.

Dosadašnja podtačka (5) postaje podtačka (1), a dosadašnja podtačka (7) postaje podtačka (2).

Član 10

U članu 144. stav 1. tačka 10) menja se i glasi:

„10) ne obezbedi održavanje skloništa koja su mu data na upravljanje (član 64. stav 1);”

U tački 51) tačka i zapeta zamenjuju se tačkom.

Tačka 52. briše se.

Član 11.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije”.

O B R A Z L O Ž E N J E

I. USTAVNI OSNOV

Osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbama člana 97. tač. 1. i 4. Ustava Republike Srbije, prema kojima Republika Srbija uređuje i obezbeđuje bezbednost Republike Srbije.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

U okviru projekata koji se u Republici Srbiji odvijaju u cilju poboljšanja poslovne klime, identifikovani su brojni troškovi privrede, koji otežavaju njeno poslovanje i direktno utiču na smanjenje investicija. Privredni subjekti ukazuju na veliki broj nameta koje plaćaju i njihovu visinu, ukazujući da su u velikom broju slučajeva isti uvedeni neosnovano. Analizirajući zahtev privrede da se konkretnе obaveze propisane zakonom ukinu, uzeti su u obzir teški uslovi u kojima domaća privreda posluje.

III. OBJAŠNJENJE POJEDINIХ REŠENJA

Kada je reč o ukidanju obaveze investitora da, u skladu sa prostornim, odnosno urbanističkim planom, obezbedi izgradnju skloništa ili drugih zaštitnih objekata za zaštitu i sklanjanje, kao i alternativne obaveze uplate naknade u visini 2% od ukupne vrednosti građevinskog dela objekta koja se uplaćuju Javnom preduzeću za skloništa, imalo se u vidu da ova obaveza poskupljuje izgradnju, a da se troškovi investicija u sklonište neopravdano prevaljuju na investitore.

Takođe se predlaže ukidanje obaveza osiguravajućih društava da u Budžetski fond za vanredne situacije uplaćuju sredstva u visini 5% od naplaćene premije osiguranja od požara i drugih opasnosti, kao i od prihoda naplaćenog obaveznog osiguranja transporta opasnih materija u drumskom, železničkom, rečnom i vazdušnom saobraćaju, obzirom da su porezi koji se privredi naplaćuju u vezi sa poslovanjem osnovni budžetski prihod, a da ova obaveza po svojoj prirodi predstavlja paralelo uveden porez, dakle tipičan primer „parafiskalnog nameta” čije ukidanje privreda traži.

Predlaže se i ukidanje obaveze pravnih lica koja za osiguranje od požara svoje imovine osnivaju vlastite osiguravajuće fondove da u Budžetski fond za vanredne situacije uplaćuju sredstva u visini od 3% od premije osiguranja od požara, obzirom da se na taj način destimuliše osnivanje ovih fondova.

Takođe se predlaže ukidanje obaveze privrednih subjekata, koji se bave proizvodnjom, preradom, uskladištenjem, distribucijom i prodajom zapaljivih tečnosti, eksplozivnih materija i gasova, kao i priredivača sportskih događaja da u Budžetski fond za vanredne situacije uplaćuju sredstva, obzirom da njihova delatnost nema direktnе veze sa politikom izgradnje skloništa ili drugih zaštitnih objekata za zaštitu i sklanjanje.

IV. FINANSIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje Zakona o izmenama Zakona o vanrednim situacijama nije potrebno obezbediti posebna sredstva u budžetu Republike Srbije.

V. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Predlaže se da se zakon donese po hitnom postupku, budući da bi usled njegovog nedonošenja po hitnom postupku, moglo nastupiti štetne posledice po rad privrednih subjekata.

ANALIZA EFEKATA

1. Koji problem se rešava zakonom?

Ukidanjem pojedinih naknada predviđenih Zakonom o vanredim situacijama postići će se smanjenje finansijskih obaveza koje padaju na teret građana i privrede u uslovima ekonomske krize.

2. Koji ciljevi treba da se postignu donošenjem zakona?

Rasterećenje građana i privrede od plaćanja dažbina koje su ocenjene kao nepotrebne, s obzirom da se ne radi o porezima koji se naplaćaju u vezi sa poslovanjem i koji predstavljaju osnovni budžetski prihod, već se radi o dodatnim nametima koje previše opterećuju prvu red i građane.

3. Zašto je donošenje zakona najbolje rešenje datog problema?

Zato što će se na ovaj način urediti da se način i visina naknada naplaćuju na osnovu jedinstvenog propisa kojim će biti predviđene sve naknade koje su u vezi sa specifičnom delatnošću ili konkretnim radnjama koje se preduzimaju pred državnom upravom i sudovima..

4. Na koga će i kako uticati rešenja predložena u zakonu?

Na rasterećenje privrede i građana u uslovima ekonomske krize.

5. Koje su obaveze čija će primena izazvati troškove građanima i privredi, posebno malim i srednjim preduzećima?

/

6. Da li zakon stimuliše pojavu novih privrednih subjekata na tržištu i tržišnu konkureniju?

Da, jer smanjuje obim finansijskih obaveza koje su privredni subjekti dužni da izvršavaju.

7. Da li su zainteresovane strane imale priliku da iznesu svoje stavove o zakonu?

/

8. Koje će mere tokom primene zakona biti preduzete da bi se ostvarili ciljevi donošenja zakona?